

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 1:29:32 PM  
**Subject:** FW: stand van zaken corona  
**Received:** Wed 5/27/2020 1:29:33 PM

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 27 mei 2020 2:33 PM  
**Aan:** (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: stand van zaken corona

Hoi (10)(2e)  
In de weken t/m week 20 is voor een bedrag van € 460 miljoen ingekocht. Als we er van uitgaan dat deze verkocht kunnen worden tegen (10)(2b) Voor de weken vanaf 21 t/m 35 gaan we uit van € 40 miljoen uitgaven en (10)(2b)  
Blijft over de opbrengst van de door VWS ingekochte spullen. Die uitgaven zijn geraamd op circa € 200 miljoen. Een deel hiervan is om niet geleverd aan zorgaanbieders. In die eerste fase was men al blij dat er beschermingsmateriaal besteld en geleverd kon worden. Laten we er van uitgaan dat die uitgaven leiden tot (10)(2b) opbrengsten. Kom je uit op circa (10)(2b)  
De totale opbrengst wordt dan geraamd op (10)(2b)

Daarbij opnieuw de kanttekening dat dit heel grof is berekend, maar dat je op dit moment niet anders dan grof kunt berekenen. Dat geldt overigens niet alleen voor de ontvangsten, maar ook voor de uitgaven. Om maar eens een paar opmerkingen te maken.

1. De artikelen zijn nog slechts voor een beperkt deel geleverd en gefactureerd aan zorgaanbieders en de betalingen zijn nog nauwelijks op gang gekomen. De opbrengst was tot voor kort slechts een aantal miljoenen.
2. Eén van de aannames is dat alle artikelen ook weer doorverkocht worden. Dat is een onzekerheid. Na de eerste periode waarbij ze door politiek en ambtelijk VWS zijn opgeroepen om zoveel mogelijk in te kopen, is het LCH nu bezig om de behoefte beter in kaart te brengen. Dat is overigens geen eenvoudige klus, want de behoefte is van veel factoren afhankelijk die zich niet allemaal zo gemakkelijk laten voorspellen. Komt er een tweede en/of derde golf? Op welke aannames bestellen zorgaanbieders? In welke gevallen mogen zorgverleners beschermingsmateriaal gebruiken?
3. Een substantieel deel van de bestellingen betreft beschermingsmateriaal van onvoldoende kwaliteit. Die spullen worden afgekeurd en ook niet betaald door het LCH. Dat leidt tot lagere uitgaven en ontvangsten.
4. De door VWS ingekochte artikelen zijn voor een deel rechtstreeks aan zorgaanbieders geleverd (gratis). Welk deel dat betreft is niet helemaal helder en vraagt uitzoekwerk.

Voor nu hopen we dat we het eens kunnen worden over de bijstelling van de ontvangsten tot € 470 miljoen.

Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 12:08  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF) <(10)(2e)@minfin.nl>  
**Onderwerp:** FW: stand van zaken corona

Ha (10)(2e)

Zoals gisteren genoemd. Ik ben de raming nog even doorgelopen. Daarmee kom ik op de onderstaande twee vragen:  
a. Zit de aanname er (bij benadering) consistent in dat alle ingekochte voorraad wordt verkocht?  
b. Zou voor het gedeelte 'Inkoop VWS' ook ontvangsten moeten worden geboekt?

Onder a):

Zoals gezegd alle begrip dat de ontvangstenraming nog grof is; en dat dit een voorlopige raming is op weg naar een betere versie in een volgende ronde. Maar wel goed om te kijken of we binnen de beperkingen zo consistent mogelijk kunnen zijn. Onderdeel daarvan is voorkomen dat we binnen het model zonder inhoudelijke reden uitgaan van overblijvende voorraden of tekorten.

Wat jullie volgens mij hebben gedaan, is de verwachte inkomsten voor week 21 acht weken laten doorlopen, omdat de eerste acht weken niet/nauwelijks inkomsten zijn geweest. Dat is een goede benadering, maar volgens mij moet je dan even checken of de inkoop van de eerste acht weken grofweg correspondeert met de verkoop van de laatste acht weken. Volgens mij is dat nu niet helemaal het geval. In de bijlage heb ik een poging gedaan dit te checken en (heel grof) een bijstelling te berekenen (de stappen 1-10 onder B). Ik kwam daarmee op hogere ontvangsten van € 50 mln (cf. onderstaande mail; in de bijlage t/m stap 8). Maar dat is het netto effect; dat moet deels op uitgaven en deels op ontvangsten worden geboekt (stap 9).

Als het volgens jullie klopt heeft deze bijstelling overigens het voordeel dat de ISB makkelijker uit te leggen is. Een flinke plus bij inkomsten en een minimale plus bij ontvangsten is (nu) moeilijk inhoudelijk uit te leggen.

Onder b):

Ik had eerder van (10)(2e) begrepen dat ook de hulpmiddelen die direct door VWS worden ingekocht, voor de 'oude' marktprijzen worden verkocht. Dan klopt het m.i. niet dat voor de 200 mln. geen inkomsten staan. Als je daar als grove benadering de huidige verhouding inkoop/verkoopopbrengsten op loslaat (waarbij ik er dus ook vanuit ga dat een deel wordt weggegeven aan Pbg/mantelzorg), kom ik op ongeveer € 80 mln. extra ontvangsten (bijlage onder D). Dat zal qua timing vast niet glad lopen (geen idee in welke weken de inkoop en verkoop valt), maar als we daar verder geen info over hebben is het denk ik beter dan opnemen van een nulopbrengst. Ik ben benieuwd naar jullie reactie. Uiteraard ook als de VWS inkoop toch om niet van de hand wordt gedaan (en dan waarom).

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minfin.nl

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 10:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minfin.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minfin.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: RE: stand van zaken corona

Ha (10)(2e)

We zijn akkoord met de hulpmiddelenraming, onder de voorwaarde van enkele werkafspraken:

1. We zien bij de ontvangstenraming nog twee mogelijke *quick wins* om deze consistent te maken. Deze bespreken we graag nog even voor het afronden van de ISB (bijv. in het FIO morgenvraag). (1) de volledige verkoop van alle inkoop (50 mln. meer ontvangsten). (2) Snappen we niet waarom voor het deel 'inkoop VWS' geen ontvangsten zijn geboekt. Als deze inderdaad ook voor oude marktprijzen worden verkocht, zou dat op nog 80 mln. extra ontvangsten neerkomen. Henk stuurt de achterliggende berekeningen ter check naar (10)(2e)
2. Wij de komende tijd worden betrokken bij de verbeteringen van de inkoop en de ramingen.
3. We samen op korte termijn kijken naar een transitiepad richting het hanteren van actuele marktprijzen voor de LCH-verkoop, met de gezamenlijke uitgangspunten dat:
  - a. De meerkosten voor duurdere hulpmiddelen in beginsel door de verzekeraars moeten worden gedragen;
  - b. De meerkosten tijdelijk via de begroting zijn opgevangen, maar verlenging van de LCH constructie niet moet betekenen dat deze constructie langer wordt doorgezet dan strikt noodzakelijk;
  - c. Een goed doordachte transitie wenselijk is om ervoor te zorgen dat deze meerkosten zo direct mogelijk bij verzekeraars i.p.v. aanbieders landen.

Daarnaast zijn we akkoord met het bedrag voor de corona app. Wel hebben we nog de vraag uitstaan bij BIT of de conclusie klopt dat met deze kostenopbouw Rijks-ICT-Dashboard kan worden gepasseerd. We komen dus graag nog op de lijn naar beleid over de projectbeheersing, maar dat is nu niet relevant voor het afronden van de ISB. Verder laten we ten behoeve van het afronden van de discussie de vraag naar specifieke compensatie voor de twee kleine maatregelen varen.

Graag ontvangen we een bevestiging op de bovenstaande voorwaarden en de concept ISB.

Mede namens (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 21:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minfin.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minfin.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> (IRF/VWS) <(10)(2e)> @minfin.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

---

(10)(2e) <@minvws.nl>

**Onderwerp:** stand van zaken corona

Ha,

Ik ben natuurlijk (het debat nog een beetje op de achtergrond aan) erg benieuwd naar jullie standpunt t.a.v. de nieuwe lijst corona-uitgaven, hebben jullie je beeld al opgemaakt?

Groet,  
(10)(2e)